

# Propagation d'incertitude en mécanique des fluides compressibles

G. Poëtte †,  
B. Desprès †,  
D. Lucor ‡

G. Poëtte †   B. Desprès †   D. Lucor ‡

† *Commissariat à l'Énergie Atomique / DAM Île de France  
Bruyères-le-Châtel*

‡ *Laboratoire de modélisation mécanique de Paris VI*

*[gael.poette@mines.inpl-nancy.fr](mailto:gael.poette@mines.inpl-nancy.fr)*

4 Octobre 2007

- 1 Introduction et contexte
- 2 Problème simplifié : équation scalaire de Burgers
  - Choix du problème test
  - Le système "tronqué"
  - Résolution numérique du système Burgers tronqué
  - Utilisation de la variable adjointe
- 3 Application à la mécanique des fluides compressibles
- 4 Parallèle entre les méthodes de perturbations et polynomiales
- 5 Conclusion

- Système de lois de conservation :

$$\partial_t u + \partial_x f(u) = 0 \text{ avec } u \in \mathbb{R}^n,$$

muni d'un couple entropie-flux d'entropie  $(s, g) \in \mathbb{R}^2 \implies$  i.e. système hyperbolique.

- Soit  $\xi \in \Omega$  une variable aléatoire (**paramètre incertain**) et  $\Omega$  le support de  $\xi$  :

$$u(x, t, \xi).$$

- **Théorème de Cameron-Martin (généralisation du théorème de Weierstrass)** : Soit  $u(\xi) \in L^2(\Omega)$  c'est-à-dire tel que

$$\int |u(\xi)|^2 d_w \xi < \infty$$

et  $(\phi_i)_{i \in \mathbb{N}}$  la base des polynômes d'Hermite et  $d_w \xi = \frac{1}{d\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} \left( \frac{\xi - m}{d} \right)^2} d\xi$  alors

$$\int |u(\xi) - \sum_{i=0}^P u_i \phi_i(\xi)|^2 d_w \xi \rightarrow 0 \text{ quand } P \rightarrow \infty$$

avec

$$u_i = \int u(\xi) \phi_i(\xi) d_w \xi.$$

- Généralisation : Askey scheme ([SISC 2002 Xiu, Karniadakis 2002](#)), arbitrary pdf ([X.Wan, Karniadakis 2005](#) et [Witteveen, Bijl 2006](#)),...
- Pour simplifier, dans ce qui suit :  $\xi$  est une loi uniforme de moyenne 0 sur  $[-d, d]$  et  $w(\xi) = \frac{1}{2d}$ .

# Pourquoi le choix de l'approche polynomiale ?

## G. Poëtte

- Objectif de l'étude : éviter les méthodes de "Brute Force" (MC,  $N$  runs en parallèle...).

- But : Obtenir  $u(x, t, \xi) = \sum_{i=0}^{\infty} u_i(x, t) \phi_i(\xi)$  avec  $u_k(x, t) = \int u(x, t, \xi) \phi_k(\xi) d_w \xi$ .

- Intérêts :

- Découplage variables classiques  $(x, t)$  et variables incertaines  $\xi$ .
- Accès immédiat à tous les moments stochastiques à partir des moments polynomiaux ( $u_0, \sigma^2 = \sum_{i=1}^{\infty} u_i^2 \langle \phi_i^2 \rangle$ , skewness et kurtosis...).
- Accès à la fonction densité de probabilité (pdf) et donc aux quantiles.
- Accès rapide aux indices de Sobol .

- Amont : Choix de  $\xi$  et donc de  $(\phi_i)_{i \in \mathbb{N}} \rightarrow$  Pré-traitement.

- Aval : Moments stochastiques, indices de Sobol,...  $\rightarrow$  Post-traitement.

- Phase intermédiaire = propagation d'incertitude = cadre de mes travaux  $\rightarrow$  EDP sur les  $(u_i(x, t))_{i \in \mathbb{N}}$ .

Plan

Introduction

Burgers

Pb test  
Systèmes  
tronqués

Burgers  
numérique  
Variable  
adjointe

Gaz Comp.

Perturbations  
vs. Moments  
polynomiaux

Conclusion

- En pratique : développement tronqué à l'ordre  $P$ .
- Système hyperbolique de lois de conservation  $\implies$  Discontinuités  $\implies$  phénomène de Gibbs.  
Les résultats peuvent sortir du domaine de validité des équations (densité  $< 0$  par exemple)
- Exemple : l'équation scalaire de Burgers.

G. Poëtte

Plan

Introduction

Burgers

Pb test  
Systèmes  
tronqués  
Burgers  
numérique  
Variable  
adjointe

Gaz Comp.

Perturbations  
vs. Moments  
polynomiaux

Conclusion

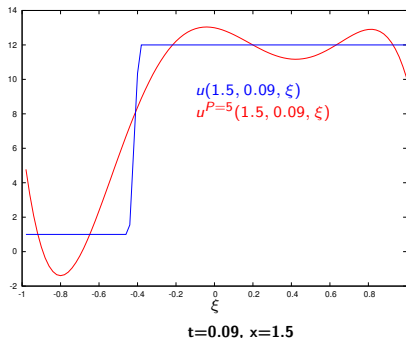
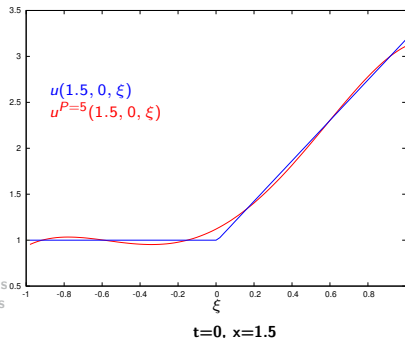


FIG.:  $u^{P=5}(1.5, t, \xi) = \sum_{i=0}^5 u_i(1.5, t) \phi_i(\xi)$  et solution analytique  $u(1.5, t, \xi)$  (1000 m, variance=0.2).

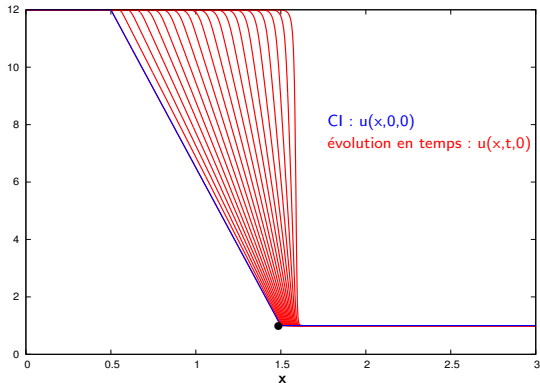
$\rightarrow$  Problème déjà étudié par G. Karniadakis *et al.* et O. Lemaître *et al.*

- Équation de Burgers déterministe :

$$\partial_t u + \partial_x \frac{u^2}{2} = 0, u \in \mathbb{R}$$

G. Poëtte

- Résolution numérique (schéma de Roe sur la figure, 1000 mailles) :



Plan

Introduction

Burgers

**Pb test**

Systèmes tronqués

Burgers numérique

Variable adjointe

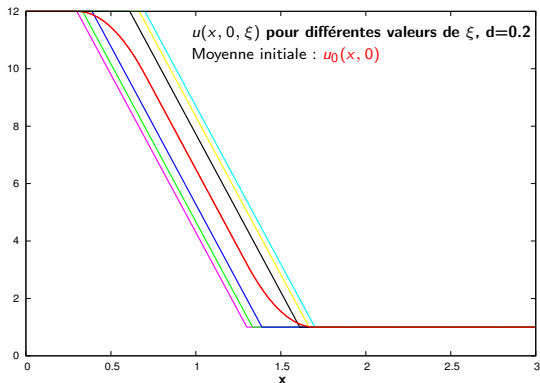
Gaz Comp.

Perturbations vs. Moments polynomiaux

Conclusion

# Équation de Burgers avec incertitude

- Incertitude sur l'interface (on perturbe sa position :  $u(x, 0, \xi) = u^0(x - \xi)$ ).



- Choix simple de l'incertitude  $\implies$  solution analytique accessible.
- Quelque soit la méthode considérée il faut définir, analyser et résoudre un nouveau système décrivant l'évolution de

$$u_k(x, t) = \int u(x, t, \xi) \phi_k(\xi) d_w \xi, \quad \forall k \in \{0..P\}.$$

# Système de lois de conservation tronqué

- Système de lois de conservation hyperbolique :

$$\partial_t u + \partial_x f(u) = 0 \text{ où } u(x, t, \xi) \in \mathbb{R}^n.$$

G. Poëtte

Plan

Introduction

Burgers

Pb test

**Systèmes tronqués**

Burgers numérique

Variable adjointe

Gaz Comp.

Perturbations vs. Moments polynomiaux

Conclusion

- Variable principale tronquée :  $u(x, t, \xi) = \sum_{i=0}^P u_i(x, t) \phi_i(\xi)$  et par projection de type Galerkin

$$\partial_t U + \partial_x F(U) = 0$$

avec

$$U = \int u \begin{pmatrix} \phi_0 \\ \dots \\ \phi_P \end{pmatrix} dw \quad F(U) = \int f(u) \begin{pmatrix} \phi_0 \\ \dots \\ \phi_P \end{pmatrix} dw.$$

- Fermeture du système tronqué :

$$u(x, t, \xi) = \sum_{i=0}^P u_i(x, t) \phi_i(\xi).$$

- Cela donne un système intrusif.



# Résolution numérique de Burgers tronqué

- Application à Burgers ( $\langle \phi_k^2 \rangle = 1 \forall k \in \{0..P\}$ ) :

$$\partial_t \begin{pmatrix} u_0 \\ \dots \\ u_P \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \partial_x \begin{pmatrix} \sum_{i,j=0}^P u_i u_j c_{i,j,0} \\ \dots \\ \sum_{i,j=0}^P u_i u_j c_{i,j,P} \end{pmatrix} = 0 \text{ où } c_{i,j,k} = \langle \phi_i \phi_j \phi_k \rangle .$$

G. Poëtte

Plan

Introduction

Burgers

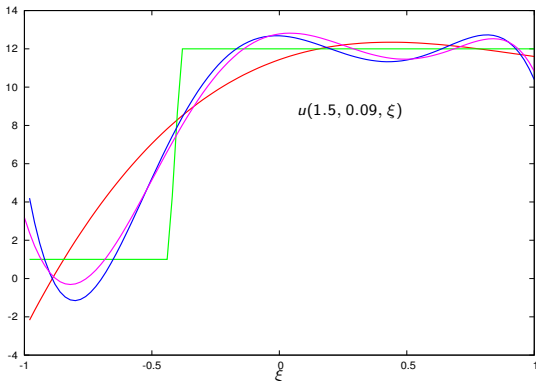
Pb test  
Systèmes tronqués

**Burgers numérique**  
Variable adjointe

Gaz Comp.

Perturbations vs. Moments polynomiaux

Conclusion



x=1.5  
t=0.09  
Analytique  
P=3  
P=5  
P=6

- Objectif : contrôler les oscillations.

On s'inspire du cadre théorique de **Ruggeri-Müller (Rational Extended Thermodynamics)** qui repose sur l'utilisation de la variable adjointe :

- Système de lois de conservation hyperbolique quelconque 1D :  

$$\partial_t u + \partial_x f(u) = 0, \quad u, f(u) \in \mathbb{R}^n \text{ avec le couple } s, g \in \mathbb{R}.$$
- **Définition** de la variable adjointe :  $v = \nabla_u s(u) \in \mathbb{R}^n \implies$  Bijections  $v \rightarrow u(v)$  et  $u \rightarrow v(u)$ .

G. Poëtte

$\implies$  La variable adjointe devient notre variable principale dans le développement polynomial :

$$v(x, t, \xi) = \sum_{i=0}^P v_i(x, t) \phi_i(\xi).$$

- Remarque théorique :
  - Transformées polaires  $(s^*, g^*)$  de  $(s, g)$  :
    - $s^*(v) = \langle u(v), v \rangle - s(u(v)),$
    - $g^*(v) = \langle f(u(v)), v \rangle - g(u(v)).$

qui forme un couple entropie-flux d'entropie pour le système adjoint.

- **Définition**  $S$  et  $S^*$  pour le système tronqué :

$$S(U) = \int s(u) dw,$$

$$S^*(V) = \int s^*(v) dw.$$

Plan

Introduction

Burgers

Pb test  
Systèmes  
tronquésBurgers  
numériqueVariable  
adjointe

Gaz Comp.

Perturbations  
vs. Moments  
polynomiaux

Conclusion

G. Poëtte

- Choix d'une entropie  $\implies$  variable adjointe  $v = \sum_{i=0}^P v_i \phi_i \implies$  bijections  $u(v), v(u)$ .

**Choix de l'entropie  $\implies$  Contrôle des oscillations**

- Système issu de la méthode aux moments,  $u(x, t, \xi) = u(v(x, t, \xi))$  :

$$\partial_t \begin{pmatrix} \int u \left( \sum_{i=0}^P v_i(x, t) \phi_i(\xi) \right) \phi_0(\xi) w(\xi) d\xi \\ \dots \\ \int u \left( \sum_{i=0}^P v_i(x, t) \phi_i(\xi) \right) \phi_P(\xi) w(\xi) d\xi \end{pmatrix} + \partial_x \begin{pmatrix} \int f \left( u \left( \sum_{i=0}^P v_i(x, t) \phi_i(\xi) \right) \right) \phi_0(\xi) w(\xi) d\xi \\ \dots \\ \int f \left( u \left( \sum_{i=0}^P v_i(x, t) \phi_i(\xi) \right) \right) \phi_P(\xi) w(\xi) d\xi \end{pmatrix} = 0$$

- Comme la fermeture est différente, on obtient un nouveau système intrusif.
- $\rightarrow U =$  transformation non linéaire de  $V \implies$  calcul des  $V_i^n$  ?  
 $\rightarrow$  cadre théorique [Ruggeri-Müller](#)  $\implies$  minimisation de la fonctionnelle (transformée de Legendre de l'entropie) :

$$T(V) = - \langle U, V \rangle + \langle U(V), V \rangle - S(U(V)).$$

- En pratique : Travail important effectué pour la discrétisation et la mise en oeuvre mais non détaillé dans le cadre de l'exposé.

Plan

Introduction

Burgers

Pb test  
Systèmes  
tronquésBurgers  
numériqueVariable  
adjointe

Gaz Comp.

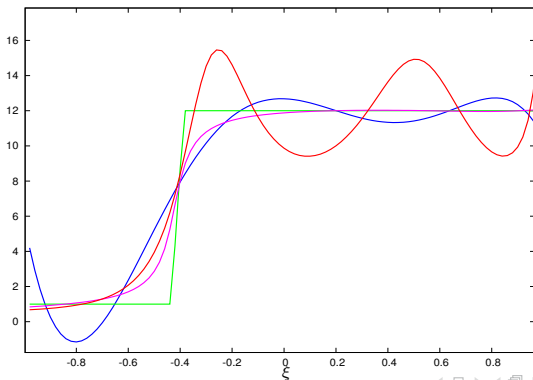
Perturbations  
vs. Moments  
polynomiaux

Conclusion

- Choix d'une entropie :

$$\begin{cases} s(u) = \frac{u^2}{2} & v(u) = u \\ s(u) = -\ln(u - u_-) & v(u) = -\frac{1}{u - u_-} \\ s(u) = -\ln(u - u_-) - \ln(u_+ - u) & v(u) = -\frac{1}{u - u_-} + \frac{1}{u_+ - u} \end{cases}$$

- Choix de  $u_+$  et  $u_-$   $\rightarrow$  contrôle du domaine de définition de  $u(v)$ .
- Résultats :



**P=5**  
**x=1.5**  
**t=0.09**

$$\begin{aligned} s(u) &= -\ln(u - u_-) \\ s(u) &= \frac{u^2}{2} \\ s(u) &= -\ln(u - u_-) \\ &\quad -\ln(u_+ - u) \end{aligned}$$

G. Poëtte

Plan

Introduction

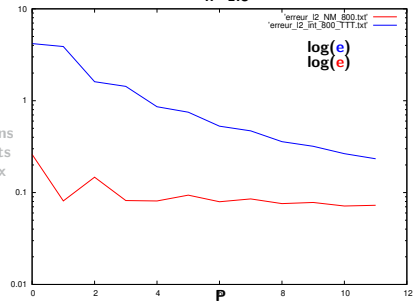
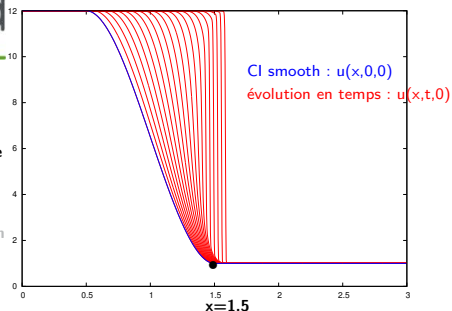
Burgers

Pb test  
Systèmes  
tronquésBurgers  
numérique**Variable  
adjointe**

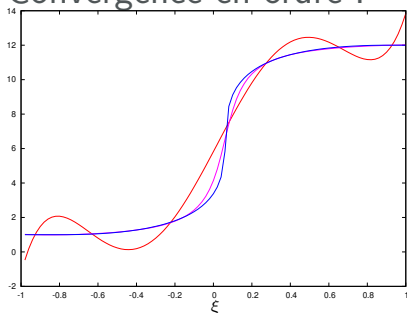
Gaz Comp.

Perturbations  
vs. Moments  
polynomiaux

Conclusion



## Convergence en ordre P



$x=1.5, t=0.085 < T_c, P=5$   
analytique  
entropie  $n^0 2$   
intrusive

$x=1.5, t=0.085 < T_c$

$$e = \int (u_{ex}(x, t, \xi) - \sum_{i=0}^P u_i(x, t) \phi_i(\xi))^2 d_w \xi$$

$$e = \int (u_{ex}(x, t, \xi) - u(\sum_{i=0}^P v_i(x, t) \phi_i(\xi)))^2 d_w \xi$$

- Système de la dynamique des gaz compressibles eulérienne : la variable principale est  $(\rho, \rho u, \rho e)^t$  :

$$\begin{cases} \partial_t \rho + \partial_x(\rho u) = 0, \\ \partial_t(\rho u) + \partial_x(\rho u^2 + p) = 0, \\ \partial_t(\rho e) + \partial_x(\rho u e + p u) = 0. \end{cases}$$

G. Poëtte

Plan

Introduction

Burgers

Pb test

Systèmes tronqués

Burgers numérique

Variable adjointe

Gaz Comp.

Perturbations vs. Moments polynomiaux

Conclusion

- Difficulté :
  - Phénomène de Gibbs.
  - Système  $\implies$  schéma numérique.
- Nouveau changement de variable  $w = (\sqrt{\rho}, \sqrt{\rho}u, \sqrt{\rho}(e + \frac{p}{\rho}))^t$  :
  - J'ai montré que ce changement de variable est compatible avec schéma de Roe.
  - Propriétés  $w \neq$  propriétés  $v = (-\frac{p}{\epsilon}, \frac{u}{\epsilon}, -\frac{1}{\epsilon})^t$ .

- Problème numérique :  $(\sqrt{\rho})_k = \int \phi_k \sqrt{\sum_{i=0}^P \rho_i \phi_i} dw$ .

$\implies$  Quelques résultats par la méthode utilisant le changement de variable en  $w$ .

## Dynamique des gaz compressible eulérienne

G. Poëtte

Plan

Introduction

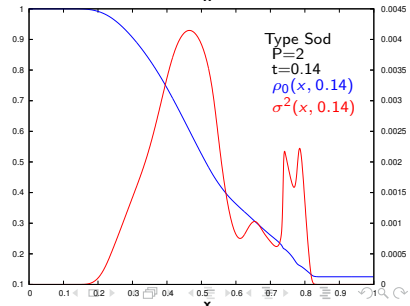
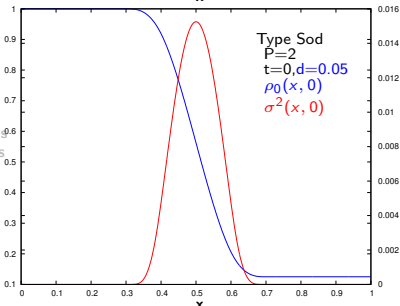
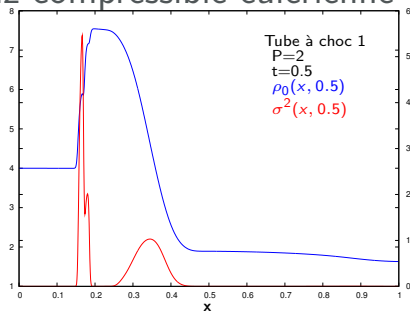
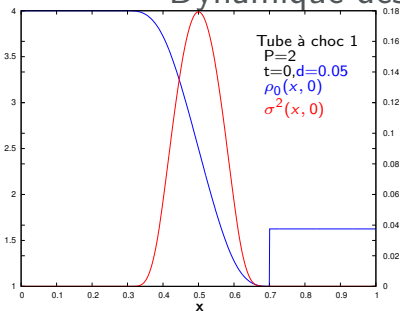
Burgers

Pb test  
Systèmes  
tronquésBurgers  
numérique  
Variable  
adjointe

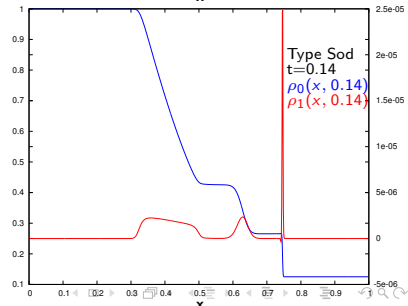
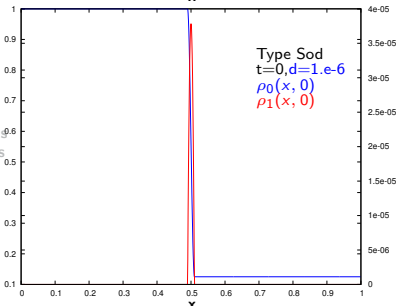
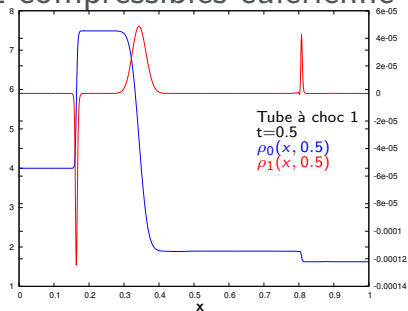
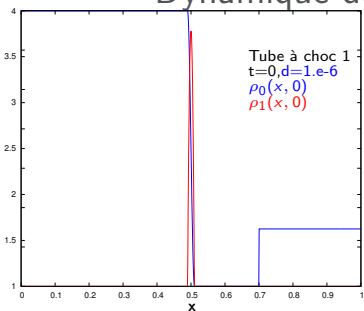
Gaz Comp.

Perturbations  
vs. Moments  
polynomiaux

Conclusion



# Dynamique des gaz compressibles eulérienne



G. Poëtte

Plan

Introduction

Burgers

Pb test

Systèmes tronqués

Burgers numérique

Variable adjointe

Gaz Comp.

Perturbations vs. Moments polynomiaux

Conclusion



# Parallèle Perturbation vs. Moments polynomiaux

Soit  $\mathbb{S}$  le système de lois de conservation initial considéré (Burgers, ddg,...)

## G. Poëtte

- Méthode par perturbation :

- perturbation infinitésimale de  $u$  (Taylor)  $\implies u(\xi) \approx \bar{u}_0 + \sum_{i=1}^P \frac{\bar{u}_i \xi^i}{i!}$ .

- Injection du développement de  $u$  dans  $\mathbb{S}$ .

- Identification des coefficients des  $(\xi^i)_{i \in \{0..P\}}$   $\implies$  système perturbé  $\bar{\mathbb{S}}^P$ .

- Méthode aux moments polynomiaux :

- incertitude  $\xi$  de **variance**  $d$   $\left( (\phi_i^d)_{i \in \mathbb{N}}$  sa base associée  $\right)$   $\implies u(\xi) \approx u_0 + \sum_{i=1}^P u_i \phi_i^d(\xi)$ .

- $\implies$  système aux moments  $\tilde{\mathbb{S}}_d^P$ .

- J'ai montré que  $\left\{ \text{lorsque la variance } d \rightarrow 0 \right\} \tilde{\mathbb{S}}_d^P \iff \left\{ \bar{\mathbb{S}}^P \right\} \forall \mathbb{S}$  système initial.

$\implies$  La méthode polynomiale contient la méthode par perturbation (perturbation 1D de l'écoulement de base).

Ceci étend les résultats de Xiu, Karniadakis 2004

Plan

Introduction

Burgers

Pb test  
Systèmes tronqués  
Burgers numérique  
Variable adjointe

Gaz Comp.

Perturbations vs. Moments polynomiaux

Conclusion

## Méthodes par perturbations vs. moments

G. Poëtte

Plan

Introduction

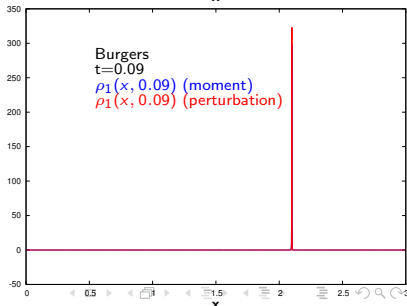
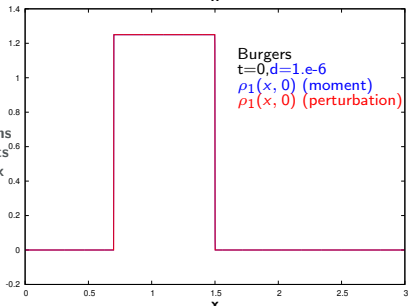
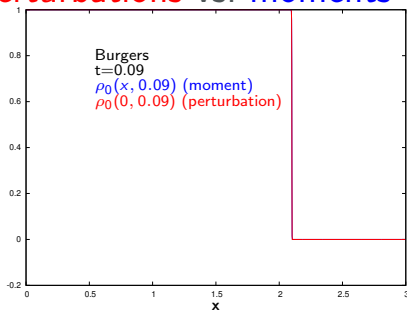
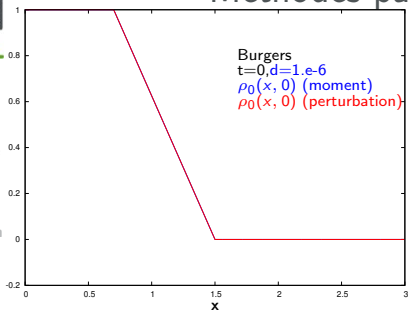
Burgers

Pb test  
Systèmes  
tronquésBurgers  
numérique  
Variable  
adjointe

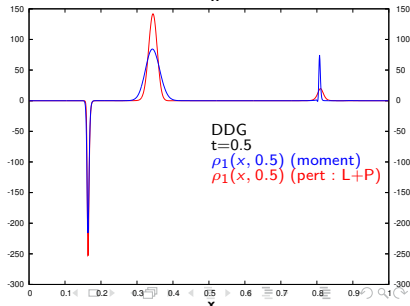
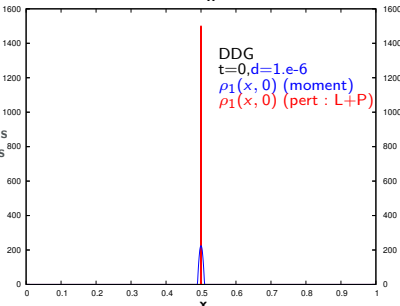
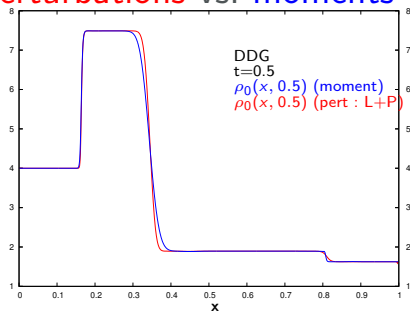
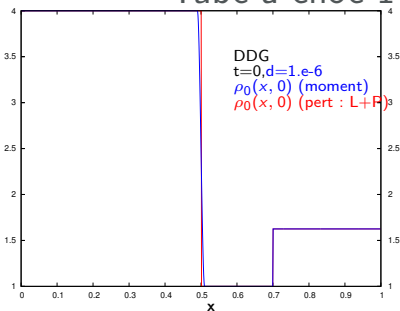
Gaz Comp.

Perturbations  
vs. Moments  
polynomiaux

Conclusion



## Tube à choc 1 : perturbations vs. moments



● Bilan :

- Mise en évidence du fait que les problèmes spécifiques à l'UQ (phénomène de Gibbs) sont "aggravés" par les problèmes spécifiques à la mécanique des fluides compressibles (chocs).

⇒ **ex : éventuelle apparition de densité négative**

- Grâce à un lien avec la thermodynamique rationnelle (Ruggeri-Müller) cela montre que les nouveaux systèmes tronqués sont hyperboliques (mathématiquement bien posés) et qu'il est possible de contrôler le phénomène de Gibbs.

$$\Rightarrow v(x, t, \xi) = \sum_{i=0}^P v_i(x, t) \phi_i(\xi)$$

- Cela met en évidence un parallèle entre les méthodes de perturbation et les méthodes aux moments polynomiaux.

⇒ Approche aux moments polynomiaux  $\supset$  Approche par perturbation

- La nouvelle méthode mise au point est conservative par construction pour tout ordre polynomial (vérifié jusqu'à  $P=14$ ).

● Perspectives :

- 1 seule dimension stochastique mais possibilité de généraliser.

- Méthode permet utilisation de points de quadrature (EOS tabulées...).

- Travail en cours sur la dynamique des gaz compressibles en coordonnées lagrangiennes.

- Travail sur la base polynomiale (pdf  $f_x(\xi)$  ?).

- Nouvelle façon d'aborder les perturbations dans le cadre non linéaire ?

- Couplage de modes en méthodes de perturbation ?

G. Poëtte

Plan

Introduction

Burgers

Pb test

Systèmes tronqués

Burgers numérique

Variable adjointe

Gaz Comp.

Perturbations vs. Moments polynomiaux

Conclusion