

Journées Incertitudes  
CEA Bruyères le Châtel  
3-4 Octobre 2007

Apprentissage de modèles - Plans d'expériences

Jean-Marc Martinez, Thierry Crestaux  
CEA DEN/DANS/DM2S Saclay

- ▶ En simulation numérique, certaines études nécessitent de nombreuses évaluations du modèle numérique
- ▶ Coût de calcul prohibitif, recours à des représentations simplifiées  $\simeq$  modèle(s) numérique(s) dans le domaine d'étude
- ▶ Les représentations simplifiées peuvent être obtenues :
  - ▶ à partir du modèle physique/numérique par des techniques de réduction (POD)
  - ▶ par régression, plans d'expériences et surfaces de réponse (méta-modèles) ou apprentissage statistique

- ▶ **Méta-modèles linéaires** : intérêt d'une base orthogonale (comme les polynômes de chaos) pour les analyses de sensibilité globale (Anova fonctionnelle, indices de Sobol)
- ▶ **Analyse de l'erreur fonctionnelle** → intérêt des plans d'expériences optimaux pour réduire a priori l'erreur quadratique moyenne (G-Optimalité)

# Intérêt des bases orthogonales pour méta-modèles linéaires

Modèle générique  $x \in R^d \rightarrow f(x)$ , densité  $p(x) = \prod_{i=1}^d p_i(x)$ ,  
 $f \in \mathcal{H} \subset L^2(p)$ , base hilbertienne  $\Psi_k, k = 0, 1, \dots$ :

$$\langle \Psi_k, \Psi_l \rangle = \delta_{kl}$$
$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k \Psi_k(x) \quad \underline{\text{vrai modèle}}$$

Sous espace  $\{\Psi_k, k = 0, \dots, p\}$  ensemble des méta-modèles

$$h(x) = \sum_{k=0}^p \beta_k \Psi_k(x) \quad \underline{\text{méta-modèle}}$$

Rappel : la meilleure approximation quadratique :  $\beta_k = \alpha_k$ .

Intérêt : Analyse de sensibilité globale (ANOVA fonctionnelle de  $f()$ , indices de Sobol) estimée directement via les  $\beta_k$ .

# Polynômes de chaos versus Régression

Les fonctions de bases peuvent être représentées par des polynômes de chaos multidimensionnels et normalisés. Les coefficients sont approchés par intégration numérique (méthode non intrusive) :

$$\begin{aligned}\alpha_k &= \int f(\mathbf{x})\Psi_k(\mathbf{x})\rho(\mathbf{x})d\mathbf{x} \\ \simeq \beta_k &= \sum_j f(\mathbf{x}^j)\Psi_k(\mathbf{x}^j)\omega^j\end{aligned}$$

sous forme matricielle :

$$\beta = Z\Omega Y$$

... moindres carrés via un n-échantillon ( $n > p + 1$ )

$$\beta = (Z'Z)^{-1}Z'Y$$

⇒ choix de l'échantillon ?

L'erreur fonctionnelle se décompose :

$$\begin{aligned} R(f) &= \int (f(x) - h(x))^2 p(x) dx \\ &= \underbrace{\sum_{k=0}^p (\beta_k - \alpha_k)^2}_{\text{estimation}} + \underbrace{\sum_{k=p+1}^{\infty} \alpha_k^2}_{\text{troncature}} \end{aligned}$$

⇒ Pour une base fixée, on ne peut que réduire l'erreur d'estimation.

En notant  $y_t$  le vecteur de composantes = partie tronquée :

$$y_{ti} = \sum_{k=p+1}^{\infty} \Psi_k(x^i), i = 1, \dots$$

l'erreur d'estimation est :

$$R_e(f) = y_t' Z (Z' Z)^{-1} Z' y_t$$

Décomposition en Valeurs Singulières  $Z = USV'$

$$R_e(f) = \|S^{-1} U' y_t\|_2^2$$

Pour réduire a priori l'erreur d'estimation, sélectionner une *bonne* matrice d'information (Fischer) → stratégie des plans d'expériences optimaux.

En apprentissage statistique, hypothèse de régression (O. Chapelle, S. Gazut) : erreurs de troncature  $y_t$  *iid* (moyenne nulle, variance  $\sigma^2$ ).

$$R_e(f) = \sigma^2 \text{Trace}[(Z'Z)^{-1}] \Rightarrow \mathbf{A}\text{-Optimalité}$$

En approximation, hypothèse non probabiliste  $\|y_t\|_2^2 \leq \sigma^2$  et en notant  $\rho$  le rayon spectral :

$$R_e(f) \leq \sigma^2 \rho[(Z'Z)^{-1}] \Rightarrow \mathbf{E}\text{-Optimalité}$$

$\Rightarrow$  intérêt de l'analyse spectrale de la matrice de dispersion  $(Z'Z)^{-1}$  même dans le cas *non probabiliste*

Plans d'expériences optimaux, outils d'analyse pour la construction de modèles simplifiés même si en simulation numérique

- ▶ les expériences numériques sont déterministes
- ▶ le méta-modèle postulé n'est pas le *vrai modèle*

à comparer aux méthodes d'échantillonnage : aléatoires, pseudo-aléatoires, déterministes (NISP), ...

Une alternative → simplifier le modèle "physique" par des techniques de réduction de modèles (projection/bases) :

- ▶ la réduction de modèles (Proper Orthogonal Decomposition) : Ecole d'Eté CEA-EdF-INRIA 2008, Patera (MIT), Made (P.M. Curie), Masmoudi (P. Sabatier), Kunisch (Univ. Graz Autriche), Gerbeau (INRIA)
- ▶ les méthodes spectrales intrusives (Galerkin)